

CARTA ABIERTA A LA COMUNIDAD DE ARQUITECTURA USM

Mis razones utópicas, pragmáticas y éticas, de por que no abrir la carrera en Santiago; Pablo Barros L.

La utópicas:

Estas tienen que ver principalmente con el modelo de desarrollo que imagino y sueño para mi querido Chile. No comparto la megalomanía del centro, creo en el fortalecimiento de las regiones, de paso con intendentes electos por votación popular.

Tal como me lo recordara la colega Marcela Soto hace un par de días, Valparaíso pertenece a la región macrocentral del país. Ahora bien, precisamente por esta razón es que el desarrollo de tal macroregión debe buscar el equilibrio entre sus partes componentes, estableciendo polos de desarrollo en su periferia.

Rancagua, San Felipe /Los Andes y la conurbación Valparaíso /Viña del Mar, deberían tener roles protagónicos en la estructuración del territorio. Rancagua -por ejemplo- debería liderar los temas relativos a la industria del cobre y sus derivados, San Felipe y Los Andes en agricultura y hortofruticultura, asimismo Valparaíso y Viña del Mar deberían ser líderes en educación superior, infraestructura e ingeniería portuaria y ciencias del mar.

Creo que solamente dotando a esas ciudades de programas específicos con potencial sociocultural y laboral se le puede dar musculatura a los sub-centros periféricos de la macro región.

Llevar nuestra carrera de pre-grado a Santiago apunta exactamente en la dirección contraria, es decir es aceptar sin reflexión arquitectónica ni urbanística el dicho cotidiano por todos conocido en este país de que "Santiago es Chile". Mientras la capital se ahoga de contaminación ambiental con una vialidad saturada, la USM quiere apostar por llevar mas oferta académica hacia donde esta la mayor concentración; y simplemente de pasada le haremos un flaco favor al desarrollo sustentable y al bienestar de nuestra capital.

Otra cosa muy diferente es tener una "oreja", como lo planteo también la profesora Marcela Soto en la reunión de profesores planta celebrada la semana pasada, punto de vista que sin duda comparto, pero una oreja no tiene por qué traducirse como resultado en una carrera de pre-grado; puede ser un instituto, un centro de investigación, un observatorio o cómo quieran llamarle.

Valparaíso se cae a pedazos, la tasa de la natalidad hace décadas es negativa, el empleo precario y ¿nuestro aporte a la ciudad pretende ser abrir la sucursal en Santiago?.

Queridos colegas creo firmemente y tengo la convicción de que "Santiago no es Chile", además así lo practico día a día habitando en un rincón rural de la V región.

Las pragmáticas:

Estas son mas puntuales y dicen relación con el estado de deterioro en que se encuentra la planta física en que nos toca desenvolvemos diariamente. ¿Cómo resulta posible que, habiendo cumplido recientemente 20 años, aún no se complete el proyecto original del X-10?. Aún carecemos del acondicionamiento ambiental (acústico y climático), aún la estructura de acero no tiene protección al fuego y no cumple con la normativa vigente; aún no hay recursos para completar la dotación de mobiliario adecuado al trabajo docente. Mas grave es el hecho que el edificio se llueve , cada cual se calefacciona en el invierno como puede y el Labomat esta confinado en un micro espacio denigrante.

... y ¿vamos a avalar la apertura de la carrera en Vitacura, donde se nos ofrece un edificio nuevo?

La caridad comienza por casa y aquí no ha comenzado. Hay mucho por regularizar antes de pensar en expandirnos. ¡Nos merecemos y necesitamos, ante todo, una casa digna acá, en Valparaíso!

Finalmente las éticas:

Estas apuntan al doble estándar USM. En nuestra institución hay ciudadanos de 1era y de 2da, hay ingenierías de 1era y de 2da. ¿Acaso piensan que un titulado de la casa Central se siente par de algún titulado en las sedes?

El abandono sistemático de nuestra sede de Concepción ya no resiste mas y prueba de ello es que este martes se votará la posibilidad de un paro indefinido por parte de los estudiantes, ¿qué clase de universidad es esta que puede proponer la apertura de una carrera con edificio nuevo y no puede invertir en dignificar las instalaciones en Concepción?

La respuesta la conozco y la he escuchado hasta la saciedad: *lo que pasa... jes que los número no dan!*. El ingeniero evaluador de turno esgrimirá ese argumento hasta el hastío, pues es claro que en su modelo estratégico/económico, que como cáncer a carcomido y se ha impuesto como norma en la USM, cada sede y cada carrera debería autofinanciarse; esta es de paso la razón de fondo de nuestra precaria situación financiera como Departamento de Arquitectura. En otras palabras, todo se resume aludiendo a la elocuencia del refrán popular " Que cada uno se rasque con sus propias uñas".

La rentabilidad social y la solidaridad no son cuantificables en indicadores duros y confiables. Este modelo de gestión y administración atenta directamente contra la voluntad testamentaria de nuestro benefactor don Federico Santa María Carrera: Proveer al desvalido meritorio del mas alto grado del saber.

Queridos colegas por las razones antes expuestas es que NO APOYO la idea de abrir nuestra carrera de Arquitectura en su pregrado en el Campus Vitacura en Santiago. Por favor tómense un tiempo y mediten antes de decidir.

Reciban un afectuoso saludo